

Gemeente Texel

Postbus 200
1790 AE DEN BURG

ons kenmerk
18.1996 NH

bijlage(n)
1

datum
3 juli 2018

betreft: Stand van zaken uitvoering Wet WOZ

Geachte

Hierbij informeren wij u over onze bevindingen naar aanleiding van de door uw organisatie uitgevoerde zelfevaluatie op diverse aspecten van de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). Wij gebruiken de informatie die u ons op 14 mei 2018 heeft verstrekt. In de bijlage treft u onze bevindingen aan.

Doel opgave gegevens

Naast de bevindingen uit uw zelfevaluatie heeft uw organisatie ook enkele kengetallen gepresenteerd als onderdeel van de gebruikte stuurinformatie. Wij gebruiken de door u aangeleverde kengetallen voor verschillende doelen. Naast het hebben van een referentie voor de conclusies die uw organisatie heeft getrokken tijdens de zelfevaluatie, zijn uw opgaven relevant voor onze jaarlijkse rapportage aan de staatssecretaris van Financiën. Wij verwerken de opgaven van alle gemeenten tot landelijke kengetallen. Deze rapporteren wij ten behoeve van het landelijk beleid aan genoemde staatssecretaris en aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Deze rapportage omvat in ieder geval het percentage WOZ-objecten waarvoor een bezwaar is ingediend en waarvoor het bezwaar heeft geleid tot een wijziging. Deze rapportage en relevante kengetallen publiceren wij op onze site en als onderdeel van de WOZ-benchmark. In het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) publiceren wij de ontvangen antwoorden ook integraal op onze site.

Waardeontwikkeling tussen waardepeildata 1 januari 2017 en 1 januari 2018

De waardeontwikkeling van woningen voor de periode tussen 1 januari 2017 en 1 januari 2018 wordt gebruikt voor de bepaling van het rekestarief voor de verdeling van het gemeentefonds, voor het bijstellen van het eigenwoningforfait en voor het bepalen van de

De Waarderingskamer bevordert het vertrouwen in een adequate uitvoering van de Wet WOZ

prognose van de uitkering uit het gemeentefonds in 2019. Wij geven het door u opgegeven percentage door aan de beheerders van het gemeentefonds. Voor de bijstelling van het eigenwoningforfait verwerken wij een eventuele actualisering van de verwachte marktontwikkeling die u in de oktobervragenlijst opgeeft.

Vergelijking met Landelijke Voorziening WOZ

Diverse kengetallen die u heeft opgegeven over bijvoorbeeld verzonden WOZ-beschikkingen en ontvangen bezwaarschriften, kunnen ook ontleend worden aan de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ). Aan het eind van de bijlage hebben wij uw opgave vergeleken met de overeenkomstige kengetallen die wij aan de LV WOZ hebben onttrokken. Voor een gedeelte worden verschillen verklaard door het moment waarop u de kengetallen heeft bepaald (gevraagde peildatum 15 april 2018) en het moment waarop wij de LV WOZ hebben geraadpleegd (tweede helft mei 2018).

De vergelijking laat zien dat er ook sprake is van verschillen die niet verklaard worden door dit verschil in tijd. Wij verzoeken u dringend om de vergelijking achteraan de bijlage ook te gebruiken om te controleren of de gegevens van uw organisatie in de LV WOZ volledig en actueel zijn. Naast de cijfers uit de bijlage kunt u voor deze vergelijking bijvoorbeeld ook gebruik maken van de tellingenrapporten in de LV WOZ en het raadplegen van WOZ-objecten in de LV WOZ via MijnKadaster.nl.

Tot slot

In oktober van dit jaar vragen wij u te rapporteren over de door uw organisatie uitgevoerde zelfevaluatie van enkele andere aspecten van de uitvoering van de Wet WOZ. Hiermee krijgen wij ook een beter beeld van de mate waarin de beschikbare resultaten bijdragen aan een zorgvuldige afronding van de herwaardering naar waardepeildatum 1 januari 2018. Wij wijzen erop dat uw organisatie niet hoeft te wachten met het uitvoeren van de zelfevaluaties tot het moment waarop wij in oktober vragen ons te informeren over de resultaten. Wij verwijzen in dit kader graag naar de WOZ-tijdslijn die u kunt vinden op onze site en die u kan helpen bij een doelmatige planning van de uitvoering van de diverse zelfevaluaties.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Wij wensen u veel succes bij de uitvoering van uw werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

mr.
secretaris






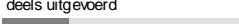


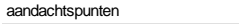









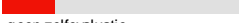
TERUGKOPPELING APRILINVENTARISATIE 2018 TEXEL

Datum: 3 juli 2018


 **Zelfevaluatie interactie**

Waardepeildatum 1 januari 2017

Landelijk beeld



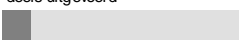



| Voormeldingen | | | |
|---------------|--|--|---|
| | Heeft uw organisatie op het terrein van interactie voorafgaand aan het bekend maken van de vastgestelde WOZ-waarden alle beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie? | In overleg met Niek Haak besproken dat vanwege praktische overwegingen de beantwoording van deze vraag achterwege mag blijven. |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |
| | Zelfevaluatie uitgevoerd? | nee |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |
| | Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over het nut en de effectiviteit van de interactie voorafgaand aan het bekendmaken van de WOZ-waarden? | n.v.t. |  voldoende  aandachtspunten  verbetering nodig  n.v.t. / geen onderzoek |
| | Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde objectkenmerken? | n.v.t. |  voldoende  aandachtspunten  verbetering nodig  n.v.t. / geen onderzoek |
| | Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de interactie voorafgaand aan het bekend maken van de WOZ-waarden? | n.v.t. | |
| | Adequate werking interne beheersing voormeldingen |  |  volledige zelfevaluatie  geen volledige zelfevaluatie  geen zelfevaluatie  n.v.t. |

WAARDERINGSKAMER

| Verzenden beschikkingen | | |
|--|---|---|
| Heeft uw organisatie op het terrein van interactie rond de WOZ-beschikkingen alle beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie? | In overleg met Niek Haak besproken dat vanwege praktische overwegingen de beantwoording van deze vraag achterwege mag blijven. |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |
| Zelfevaluatie uitgevoerd? | ja |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid en tijdigheid van de verzending van de beschikkingen? | Conclusie inzake de volledigheid en tijdigheid van de verzonden beschikkingen is dat daar aan is voldaan. Praktisch alle beschikkingen zijn met dagtekening 28 februari 2018 verzonden. |  voldoende  aandachtspunten  verbetering nodig  n.v.t. / geen onderzoek |
| Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de verzending van de beschikkingen? | Afgezien van het feit dat op volledigheid en tijdigheid verzending beschikkingen naar ons idee niets is aan te merken, ligt het in de bedoeling (in overleg) voor het komende tijdvak (2019) de gebruikersbeschikkingen in combinatie met de gebruikersaanslagen afvalstoffen- en rioolheffing eind januari te versturen. | |
| Adequate werking interne beheersing over de volledigheid en tijdigheid van het verzenden van de beschikkingen |  volledige zelfevaluatie uitgevoerd voor dit onderwerp |  volledige zelfevaluatie  geen volledige zelfevaluatie  geen zelfevaluatie  n.v.t. |

Waardepeildatum 1 januari 2016













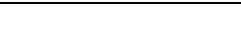







Landelijk beeld



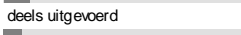


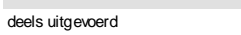
| Informeel contact | | |
|---|----|---|
| Heeft uw organisatie op het terrein van interactie na het bekend maken van de WOZ-waarden maar voor het indienen van bezwaar alle beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie? | ja |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |
| Zelfevaluatie uitgevoerd | ja |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |

WAARDERINGSKAMER

Waardepeildatum 1 januari 2016

Landelijk beeld

| | | |
|--|--|--|
| <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over het nut en de effectiviteit van de interactie na het bekend maken van de WOZ-waarden maar voor het indienen van bezwaar?</p> | <p>De kwaliteit is voldoende</p> |  <p>voldoende</p>  <p>aandachtspunten</p>  <p>verbetering nodig</p>  <p>n.v.t. / geen onderzoek</p> |
| <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde objectkenmerken?</p> | <p>De kwaliteit is voldoende</p> |  <p>voldoende</p>  <p>aandachtspunten</p>  <p>verbetering nodig</p>  <p>n.v.t. / geen onderzoek</p> |
| <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de begrijpelijkheid en overtuigingskracht van het taxatieverslag?</p> | <p>De kwaliteit is voldoende</p> |  <p>voldoende</p>  <p>aandachtspunten</p>  <p>verbetering nodig</p>  <p>n.v.t. / geen onderzoek</p> |
| <p>Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de interactie na het bekend maken van de WOZ-waarden maar voor het indienen van bezwaar?</p> | <p>Er zijn geen verdere maatregelen getroffen</p> |  <p>voldoende</p>  <p>aandachtspunten</p>  <p>verbetering nodig</p>  <p>n.v.t. / geen onderzoek</p> |
| <p>Adequate werking interne beheersing informeel contact</p> | <p>volledige zelfevaluatie uitgevoerd voor dit onderwerp</p> |  <p>volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen zelfevaluatie</p>  <p>n.v.t.</p> |

| Bezwaarafhandeling | | |
|---|-----------|--|
| <p>Heeft uw organisatie op het terrein van interactie rond de bezwaarafhandeling de beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie?</p> | <p>ja</p> |  <p>uitgevoerd</p>  <p>deels uitgevoerd</p>  <p>niet uitgevoerd</p> |
| <p>Zelfevaluatie uitgevoerd?</p> | <p>ja</p> |  <p>uitgevoerd</p>  <p>deels uitgevoerd</p>  <p>niet uitgevoerd</p> |

WAARDERINGSKAMER

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de tijdigheid en zorgvuldigheid van de bezwaarafhandeling?</p> | <p>In die gevallen waarbij overleg is geweest, is het een goede manier geweest om in overleg te zijn.</p> | |
| | <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde objectkenmerken?</p> | <p>De bestanden zijn van voldoende kwaliteit</p> | |
| | <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid van de modelmatige waardebeoordeling woningen?</p> | <p>De modelmatige waardebeoordeling is naar behoren uitgevoerd</p> | |
| | <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid van de modelmatige waardebeoordeling niet-woningen?</p> | <p>De modelmatige waardebeoordeling is naar behoren uitgevoerd</p> | |
| | <p>Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over het effect van "no-cure-no-pay-bezwaren" en proceskostenvergoeding op de WOZ-werkzaamheden?</p> | <p>Als gemeente moet je alert blijven op deze bureaus. Een goed contact maakt het beter om over een kwestie te praten.</p> | |
| | <p>Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de bezwaarafhandeling?</p> | <p>Er zijn geen verdere maatregelen getroffen, omdat met ingang van 1-1-2018 de belastingwerkzaamheden zijn overgegaan naar de gemeente Leeuwarden.</p> | |
| | <p>Adequate werking interne beheersing bezwaarafhandeling</p> | <p>volledige zelfevaluatie uitgevoerd voor dit onderwerp</p> | |





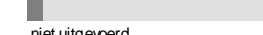

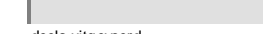
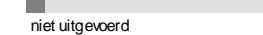



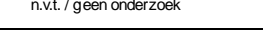








Gegevensbeheer

Landelijk beeld



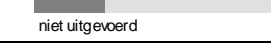


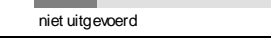

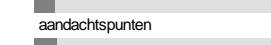
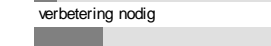
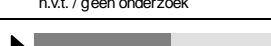


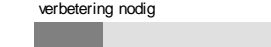
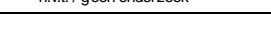


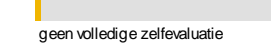

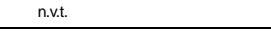
| Basisregistratie Kadaster | | |
|--|--|--|
| Heeft uw organisatie op het terrein van gegevensbeheer voor de aansluiting op de Basisregistratie Kadaster de beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie? | In overleg met Niek Haak besproken dat vanwege praktische overwegingen de beantwoording van deze vraag achterwege mag blijven. | uitgevoerd deels uitgevoerd niet uitgevoerd |
| Zelfevaluatie uitgevoerd? | nee | uitgevoerd deels uitgevoerd niet uitgevoerd |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid van de WOZ-administratie? (Zijn alle onroerende zaken in de werkelijkheid geregistreerd als WOZ-object?) | n.v.t. | voldoende aandachtspunten verbetering nodig n.v.t. / geen onderzoek |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid en actualiteit van de relaties tussen WOZ-objecten, de gekoppelde kadastrale percelen en kadastrale appartementen? | n.v.t. | voldoende aandachtspunten verbetering nodig n.v.t. / geen onderzoek |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid van het aanmerken van objecten als uitgezonderde objecten (ongebouwd uitgezonderd en gebouwd uitgezonderd)? | n.v.t. | voldoende aandachtspunten verbetering nodig n.v.t. / geen onderzoek |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de juistheid en consistentie van de relaties tussen de grondoppervlakte en de gekoppelde kadastrale oppervlakte (toegekende oppervlakte)? | n.v.t. | voldoende aandachtspunten verbetering nodig n.v.t. / geen onderzoek |
| Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de aansluiting op de Basisregistratie Kadaster? | n.v.t. | |




Landelijk beeld

| | | |
|--|--|--|
| Adequate werking interne beheersing over gegevensbeheer Basisregistratie Kadaster | |  <p>volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen zelfevaluatie</p>  <p>n.v.t.</p> |
|--|--|--|




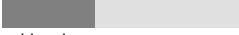
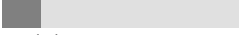






| Basisregistratie Personen | | |
|--|--|--|
| Heeft uw organisatie op het terrein van het gegevensbeheer voor de aansluiting op de Basisregistratie Personen de beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie | ja |  <p>uitgevoerd</p>  <p>deels uitgevoerd</p>  <p>niet uitgevoerd</p> |
| Zelfevaluatie uitgevoerd? | ja |  <p>uitgevoerd</p>  <p>deels uitgevoerd</p>  <p>niet uitgevoerd</p> |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde NAW-gegevens in de WOZ-administratie in relatie tot de Basisregistratie Personen? | Geconcludeerd kan worden dat door de realtime koppeling met het GBA de gegevens altijd volledig en actueel zijn. Eventuele uitval wordt dagelijks opgewerkt. Uitzonderingssituaties daargelaten worden de kadastrale was- wordt mutaties ook tijdig verwerkt zodat ook de eigenaren gegevens juist en actueel staan geregistreerd. |  <p>voldoende</p>  <p>aandachtspunten</p>  <p>verbetering nodig</p>  <p>n.v.t. / geen onderzoek</p> |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid van de vulling van het Burgerservicenummer (BSN) bij alle natuurlijke personen? | Conclusie is dat het BSN nummer dan wel het aanvullend BSN nummer bij alle natuurlijke personen is gevuld (zowel bij de eigenaar als de gebruiker). Dit gaat automatisch bij de verwerking van de was- wordt mutaties en/of via de koppeling met het GBA, waarbij voor alle nieuwe opgevoerde subjecten het BSN-nummer wordt gevuld in samenhang met de juiste tenaamstelling/adressering. Dit proces verloopt optimaal. |  <p>voldoende</p>  <p>aandachtspunten</p>  <p>verbetering nodig</p>  <p>n.v.t. / geen onderzoek</p> |
| Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van de aansluiting op de Basisregistratie Personen? | Geen maatregelen anders dan periodiek controleren adhv standaardrapportage of BSN-nummer dan wel aanvullend BSN nummer is gevuld. | |
| Adequate werking interne beheersing over gegevensbeheer Basisregistratie Personen | volledige zelfevaluatie uitgevoerd voor dit onderwerp |  <p>volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen zelfevaluatie</p>  <p>n.v.t.</p> |

WAARDERINGSKAMER

| Handelsregister | | |
|---|--|---|
| Heeft uw organisatie op het terrein van het gegevensbeheer voor de aansluiting op het Handelsregister de beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie? | ja |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |
| Zelfevaluatie uitgevoerd? | ja |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de actualiteit en juistheid van de geregistreerde NAW-gegevens in de WOZ-administratie in relatie tot het Handelsregister? | Door de koppeling c.q. verwerking maandelijkse mutatie bestanden van de KvK wordt tegenwoordig alles volledig gevuld. Hiaten uit het verleden worden bij constatering (aan)gevuld en query's beschikbaar binnen belastingadministratie om fouten uit te lijsten (SUBJ_DATUM). |  voldoende  aandachtspunten  verbetering nodig  n.v.t. / geen onderzoek |
| Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid van de vulling van het RSIN bij alle niet-natuurlijke personen? | Geconstateerd is dat bij alle NNP's het RSIN-nummer is gevuld. Conclusie is dat dit proces goed verloopt (periodiek controle ervan adhv vanuit Belastingadministratie te vervaardigen rapportage en derhalve geen aanpassing behoeft. |  voldoende  aandachtspunten  verbetering nodig  n.v.t. / geen onderzoek |
| Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van het gegevensbeheer? | Applicatiebeheer Belastingen leverde in het verleden periodiek een lijst met NNP's met ontbrekende RSIN/KvK-nummers. Deze werden dan handmatig opgewerkt. Inmiddels werkt de koppeling met het Handelsregister goed en is door applicatiebeheer een (hiervoor genoemde) rapportage gebouwd waarin onder meer alle NAW-gegevens, (aanvullend) BSN-nummer, RSIN nummer worden getoond. | |
| Adequate werking interne beheersing over gegevensbeheer Handelsregister |  volledige zelfevaluatie uitgevoerd voor dit onderwerp |  volledige zelfevaluatie  geen volledige zelfevaluatie  geen zelfevaluatie  n.v.t. |

| Synchroon houden LV WOZ | | |
|--|-----|--|
| Heeft uw organisatie op het terrein van gegevensbeheer voor het synchroon houden van de kopie in de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ) de beheersingsmaatregelen toegepast die zijn beschreven in de Waarderingsinstructie? | nee |  uitgevoerd  deels uitgevoerd  niet uitgevoerd |

WAARDERINGSKAMER

| | | | |
|--|--|--------|---|
| | Zelfevaluatie uitgevoerd? | nee |  <p>uitgevoerd</p>  <p>deels uitgevoerd</p>  <p>niet uitgevoerd</p> |
| | Welke conclusies heeft u in het kader van de interne beheersing op basis van de stuurinformatie getrokken over de volledigheid en juistheid van de kopie van de gegevens die in de LV WOZ staat? | n.v.t. |  <p>voldoende</p>  <p>aandachtspunten</p>  <p>verbetering nodig</p>  <p>n.v.t. / geen onderzoek</p> |
| | Welke maatregelen heeft u (uw organisatie) genomen naar aanleiding van genoemd onderzoek ter optimalisering van het gegevensbeheer? | n.v.t. | |
| | Adequate werking interne beheersing over synchroon houden LV WOZ | |  <p>volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen volledige zelfevaluatie</p>  <p>geen zelfevaluatie</p>  <p>n.v.t.</p> |

 Zelfevaluatie interactie Kengetallen

| <i>Waardepeildatum 1 januari 2017</i> | | <i>Eigen opgave</i> | <i>Landelijk beeld</i> |
|---------------------------------------|--|---------------------|------------------------|
| Verzenden beschikkingen | Percentage nog te beschikken woningen | 0,3% | 1,3% |
| | Percentage nog te beschikken niet-woningen | 5,2% | 5,6% |
| Bezwaarafhandeling | Percentage ontvangen bezwaarschriften | 1,2% | 1,6% |
| | Percentage ontvangen bezwaarschriften op basis van "no-cure-no-pay" | 17,8% | 32,6% |
| | Percentage woningen onder bezwaar | 0,9% | 1,5% |
| | Percentage woningen onder bezwaar op basis van "no-cure-no-pay" | 22,5% | 33,6% |
| | Percentage niet- woningen onder bezwaar | 2,7% | 3,8% |
| | Percentage niet-woningen onder bezwaar op basis van "no-cure-no-pay" | 10,3% | 35,2% |

| <i>Waardepeildatum 1 januari 2016</i> | | <i>Eigen opgave</i> | <i>Landelijk beeld</i> |
|---------------------------------------|---|---------------------|------------------------|
| Bezwaarafhandeling | Percentage woningen onder bezwaar | 3,2% | 2,1% |
| | Percentage niet-woningen onder bezwaar | 2,8% | 6,0% |
| | Percentage nog af te handelen woningen onder bezwaar op 1 januari 2018 | 0,1% | 5,5% |
| | Percentage nog af te handelen niet- woningen onder bezwaar op 1 januari 2018 | 0,8% | 11,3% |
| | Percentage nog af te handelen woningen onder bezwaar op 15 april 2018 | 0,1% | 3,6% |
| | Percentage nog af te handelen niet- woningen onder bezwaar op 15 april 2018 | 0,1% | 7,4% |
| | Percentage woningen binnen 6 maanden afgehandeld | 75,4% | 56,1% |
| | Percentage niet-woningen binnen 6 maanden afgehandeld | 37,1% | 57,7% |
| | Gemiddelde afhandelingstermijn woningen | 74 dagen | 118 dagen |
| | Gemiddelde afhandelingstermijn niet-woningen | 184 dagen | 130 dagen |
| | Percentage woningen waarvoor de waarde is veranderd (inclusief ambtshalve veranderingen) ten opzichte van alle woningen | 0,7% | 0,9% |

WAARDERINGSKAMER

| | | | |
|--|---|-------|-------|
| | Percentage niet-woningen waarvoor de waarde is veranderd (inclusief ambtshalve veranderingen) ten opzichte van alle niet-woningen | 2,3% | 3,3% |
| | Percentage woningen waarvoor de waarde is veranderd (exclusief ambtshalve veranderingen) ten opzichte van het aantal woningen onder bezwaar | 12,5% | 43,3% |
| | Percentage niet-woningen waarvoor de waarde is veranderd (exclusief ambtshalve veranderingen) ten opzichte van het aantal niet-woningen onder bezwaar | 68,3% | 51,1% |
| | Percentage totale waardeverandering woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van totale WOZ-waarde woningen | 0,1% | 0,13% |
| | Percentage totale waardeverandering niet-woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van totale WOZ-waarde niet-woningen | 0,3% | 0,70% |
| | Percentage totale waardeverandering woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van de oorspronkelijke totale WOZ-waarde van deze woningen | 14,3% | 12,6% |
| | Percentage totale waardeverandering niet-woningen als gevolg van bezwaar en ambtshalve verandering ten opzichte van de oorspronkelijke totale WOZ-waarde van deze niet-woningen | 31,1% | 17,2% |

| <i>Overige kengetallen</i> | <i>Eigen opgave</i> | <i>Landelijk beeld</i> |
|--|---------------------|------------------------|
| Voorlopige marktontwikkeling woningen (2017-2018) | 5,0% | Tussen +7,5% en +9,5% |
| Voorlopige marktontwikkeling niet-woningen (2017-2018) | 4,0% | Tussen +0,5% en +2,5% |

Vergelijking met Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ)

Hieronder staat een vergelijking van door de organisatie opgegeven kengetallen (gevraagde peildatum 15 april 2018) en kengetallen die door de Waarderingskamer uit de LV WOZ zijn gehaald (tweede helft mei 2018). De vergelijking laat zien dat er sprake is van verschillen die niet verklaard worden door dit verschil in tijd. Wij verzoeken u dringend om de onderstaande vergelijking te gebruiken om te controleren of de gegevens van uw organisatie in de LV WOZ volledig en actueel zijn. Naast de cijfers uit de bijlage kunt u voor deze vergelijking bijvoorbeeld ook gebruik maken van de tellingenrapporten in de LV WOZ en het raadplegen van WOZ-objecten in de LV WOZ via MijnKadaster.nl.

| | | <i>Eigen opgave</i> | <i>LV WOZ</i> |
|--------------------------------|---|---------------------|---------------|
| Verzenden beschikkingen | | | |
| Woningen | Aantal beschikte woningen waardepeildatum 1 januari 2017 | 9397 | 9403 |
| | Aantal nog te beschikken woningen waardepeildatum 1 januari 2017 | 31 | 43 |
| Niet-woningen | Aantal beschikte niet-woningen waardepeildatum 1 januari 2017 | 2114 | 2122 |
| | Aantal nog te beschikken niet-woningen waardepeildatum 1 januari 2017 | 115 | 116 |
| Waardepeildatum 1 januari 2016 | Aantal nog te beschikken woningen waardepeildatum 1 januari 2016 | 0 | 12 |
| | Aantal nog te beschikken niet-woningen waardepeildatum 1 januari 2016 | 0 | 42 |
| Waardepeildatum 1 januari 2015 | Aantal nog te beschikken woningen waardepeildatum 1 januari 2015 | 0 | 15 |
| | Aantal nog te beschikken niet-woningen waardepeildatum 1 januari 2015 | 0 | 46 |
| Bezwaarafhandeling | | | |
| Waardepeildatum 1 januari 2017 | Aantal woningen onder bezwaar | 89 | 98 |
| | Aantal niet- woningen onder bezwaar | 58 | 69 |
| Waardepeildatum 1 januari 2016 | Aantal woningen onder bezwaar | 301 | 0 |
| | Nog af te handelen aantal woningen onder bezwaar | 5 | 0 |
| | Aantal woningen gehandhaafd | 169 | 0 |
| | Aantal niet- woningen onder bezwaar | 62 | 0 |
| | Nog af te handelen aantal niet-woningen onder bezwaar | 2 | 0 |
| | Aantal niet-woningen gehandhaafd | 28 | 0 |
| Beroepsprocedures | | | |
| Waardepeildatum 1 januari 2016 | Aantal woningen waar tegen een beroepsprocedure is gestart | 10 | 0 |
| | Aantal niet-woningen waar tegen een beroepsprocedure is gestart | 3 | 0 |